



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
248000, г. Калуга, ул.Ленина, д.90; тел: (4842) 505-902, 8-800-100-23-53; факс: (4842) 599-457;
<http://kaluga.arbitr.ru>; e-mail: kaluga.info@arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А23-2545/2016

21 июня 2016 года

г.Калуга

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Харчикова Д.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Строительная корпорация "Монолит" (ОГРН 1024001345830, ИНН 4029017117, г.Калуга, ул.Прирельсовая, д.2) к Инспекции государственного строительного надзора Калужской области (ОГРН 1034004417501, ИНН 4027062604, г.Калуга, 2-ой Красноармейский переулок, д.2А) о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

ООО "СК "Монолит" (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Калужской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Инспекции государственного строительного надзора Калужской области (далее - инспекция) от 12.04.2016 №03-08/АД-35-16 о привлечении к административной ответственности по части 4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в виде штрафа в размере 100 000 рублей.

В силу части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) стороны извещены надлежащим образом, пункт 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 62.

Определением от 26.04.2016 ответчику предложено в срок до 20.05.2016 представить: материалы административного дела, письменный мотивированный отзыв на заявление по существу заявленных требований по каждому доводу, содержащемуся в заявлении, со ссылкой на нормы права и документы в обоснование своих доводов. В срок до 10.06.2016 сторонам предложено представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

В поданном заявлении общество просит признать незаконным и отменить оспариваемое постановление указав на фактическое исполнение предписания, за не исполнение которого заявитель привлечён к административной ответственности.

Инспекцией представлены копии административного дела и отзыв, в котором она просит отказать в удовлетворении требований общества, указав на обстоятельства совершения административного правонарушения..

На основании положений статей 9, 65, 70 (часть 3¹), 123, 156, 210 АПК РФ заявление рассмотрено по представленным доказательствам с учётом надлежащего извещения участвующих в деле лиц, установленного распределения бремени доказывания, доводов заявления, объёма и существа возражений.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Исследовав доводы сторон, представленные в дело доказательства, суд установил следующее.

На основании распоряжения от 08.10.2015 №509-р органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля проведена проверка в отношении общества с ограниченной ответственностью «Монолит», в ходе проведения которой установлены нарушения, по результатам которой составлен акт от 19.11.2015 №414 и заявителю выдано предписание от 19.11.2015 №152.

Согласно предписания от 19.11.2015 №152 обществу необходимо устранить выявленные нарушения, а именно:

- заключить со страховой организацией, отвечающей требованиям статьи 15.2 Федерального закона от 20.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 214-ФЗ), или обществом взаимного страхования договоры страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения участникам долевого строительства по договорам участия в долевом строительстве (в том числе по договорам, заключенным до 01.10.2015) следующих объектов: многоэтажный жилой дом №4/1 по ГП в микрорайоне «Тайфун» по адресу: г.Калуга, ул.Молодежная, д.41, корп.1; многоэтажный жилой дом, расположенного по адресу: г.Калуга, ул.Солнечный бульвар, д.8 (микрорайон «Тайфун» №5 по ГП); многоэтажный жилой дом (№32 по ГП), расположенного по адресу: г.Калуга, микрорайон «Тайфун» и представить в указанный срок договоры страхования гражданской ответственности в инспекцию государственного строительного надзора Калужской области

- представить в инспекцию государственного строительного надзора Калужской области аудиторское заключение за 2014 год;

- представить в инспекцию государственного строительного надзора Калужской области технико-экономическое обоснование проектов строительства на следующие объекты долевого строительства: многоэтажный жилой дом №24/1 по ГП в микрорайоне «Тайфун» по адресу: г.Калуга, ул.Молодежная, д.41, корп.1; многоэтажный жилой дом, расположенного по адресу: г.Калуга, ул.Солнечный бульвар, д.8 (микрорайон «Тайфун» №5 по ГП); многоэтажный жилой дом (№32 по ГП), расположенного по адресу: г.Калуга, микрорайон «Тайфун»; многоэтажный жилой дом со встроенно-пристроенными магазинами, офисами, автостоянками - 2 подэтап I этапа строительства, блок-секции №1, №2 по адресу: г.Калуга, ул.Билибина, д.6; многоэтажный жилой дом со встроенно-пристроенными магазинами, офисами, автостоянками - II этап строительства, секции №6, №7, №8 по адресу: г.Калуга, ул.Билибина, д.6; 16-ти этажный жилой дом (№34 по ГП) по адресу: г.Калуга, микрорайон Тайфун; многоэтажный жилой дом со встроенными

помещениями общественного назначения (№31 по ГП) I этап строительства по адресу: г.Калуга, микрорайон Тайфун; многоэтажный жилой дом со встроенными помещениями общественного назначения (№31 по ГП) II этап строительства по адресу: г.Калуга, микрорайон Тайфун; 9-10 этажный жилой дом со встроенными офисными помещениями по адресу: г.Калуга, ул.Знаменская, д.45;

- возместить за счет собственных или заемных средств направленные не по целевому назначению денежные средства участников долевого строительства, направить их на строительство следующих объектов: многоэтажный жилой дома (№24/1 по ГП) по адресу: г.Калуга, микрорайон Тайфун, ул.Молодежная, д.41, корп. 1 - в сумме 5 842 878,92 руб.; 9-10 этажный жилой дом со встроенными офисными помещениями по адресу: г.Калуга, ул.Знаменская, д.45 - в сумме 745 762,00 руб.; многоэтажный жилой дом (№32 по ГП), расположенного по адресу: г.Калуга, микрорайон «Тайфун» - в сумме 3 960 667,61 руб., и представить в указанный срок в инспекцию государственного строительного надзора Калужской области документы, свидетельствующие об использовании денежных средств по назначению;

- при дальнейшем заключении договоров участия в долевом строительстве учесть замечания, отраженные в пункте 9 акта проверки (пункте 9 предписания) и представить заключенные договоры в инспекцию государственного строительного надзора Калужской области в указанный срок.

Согласно предписанию от 19.11.2015 № 152 устранение выявленных нарушений необходимо до 15.02.2016.

На основании распоряжения от 20.01.2016 № 9-р органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля инспекцией проведена внеплановая проверка в отношении заявителя с целью проверки выполнения предписания об устранении выявленных нарушений от 19.11.2015 № 152.

Уведомлением от 20.01.2016 №4 заявитель извещён о проведении проверки в области долевого строительства.

Уведомление получено обществом 25.01.2016, о чём свидетельствует уведомление о вручении почтовой корреспонденции.

Письмом от 22.01.2016 № 03-02/02-34-16 инспекция сообщила обществу о том, что предписание от 19.11.2015 № 152 в части заключения со страховой организацией, отвечающей требованиям статьи 15.2 Закона № 214-ФЗ, или обществом взаимного страхования договоров страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения участникам долевого строительства по договорам участия в долевом строительстве (в том числе по договорам, заключенным до 01.10.2015) многоэтажного жилого дома со встроенно-пристроенными магазинами, офисами, автостоянками - 2 этап строительства, секции №6, №7, №8 по адресу: г.Калуга, ул.Билибина, д.6 в срок до 15.02.2016 утратило силу.

В ходе проведения внеплановой проверки установлено, что указанное предписание не исполнено, а именно:

Обществу было предписано заключить со страховой организацией, отвечающей требованиям статьи 15.2 Федерального закона №214-ФЗ, или обществом взаимного страхования договоры страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения участникам долевого строительства по договорам участия в долевом строительстве (в том числе по договорам, заключенным до

01.10.2015) следующих объектов: многоэтажный жилой дом №24/1 по ГП в микрорайоне «Тайфун» по адресу: г.Калуга, ул.Молодежная, д. 41, корп.1; многоэтажный жилой дом, расположенный по адресу: г. Калуга, ул. Солнечный бульвар, д. 8 (микрорайон «Тайфун» №5 по ГП); многоэтажный жилой дом (№32 по ГП), расположенный по адресу: г. Калуга, микрорайон «Тайфун»;

Как было установлено при проведении плановой документарной проверки (акт проверки от 19.11.2015 №414) обществом осуществляется деятельность, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства многоэтажного жилого дома №24/1 по ГП в микрорайоне «Тайфун» по адресу: г. Калуга, ул. Молодежная, д. 41, корп. 1.

При проведении плановой документарной проверки обществом представлена копия генерального договора (полиса) СДДУ №4504 от 14.10.2014 страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве; страховщик – «Страховая компания «Универс-Гарант»; объект страхования – имущественные интересы страхователя (застройщика) в период страхования, связанные с его ответственностью перед участником долевого строительства в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением им обязательств по передаче жилого помещения участникам долевого строительства объекта «8-этажный жилой дом, микрорайон «Тайфун» город Калуга, дом 24/1 по ГП по адресу: г. Калуга, микрорайон «Тайфун»; период страхования – 10.11.2014 - 09.11.2015.

На момент проведения проверки на официальном сайте Центрального банка Российской Федерации был размещен список страховщиков, соответствующих требованиям статьи 15.2 Закона № 214-ФЗ по состоянию на 19.10.2015.

Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Универс-Гарант» в списке страховщиков, размещенном на официальном сайте Центрального банка Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не значилась.

Срок действия договора страхования СДДУ №4504 от 14.10.2014 истёк 09.11.2015.

Ввиду изложенного инспекцией сделан вывод, что гражданская ответственность общества за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве многоэтажного жилого дома №24/1 по ГП в микрорайоне «Тайфун» по адресу: г.Калуга, ул.Молодежная, д. 41, корп.1 на момент проведения проверки в нарушение требований Федерального закона №214-ФЗ не застрахована.

При проведении внеплановой документарной проверки выполнения предписания общество представило копию генерального договора страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору участия в долевом строительстве от 16.12.2015 №35-18287/2015 между обществом с ограниченной ответственностью «Региональная страховая компания» (страховщик) и обществом с ограниченной ответственностью «СК «Монолит» (далее договор страхования от 16.12.2015 №35-18287/2015).

Согласно пункту 3.3 договора страхования от 16.12.2015 №35-18287/2015 страховщик принимает на страхование ответственность по договорам участия в

долевым строительстве, заключенным страхователем в отношении объекта: Многоквартирный жилой дом №24/1 по ГП.

В соответствии с пунктом 3.1 договора страхования от 16.12.2015 №35-18287/2015 застрахованным является риск наступления ответственности страхователя в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением им обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве, принятому страховщиком на страхование в рамках договора.

В силу пункта 3.2 договора страхования от 16.12.2015 №35-18287/2015 подтверждением принятия на страхование ответственности по договору участия в долевом строительстве является выдача страховщиком страхового полиса с указанием выгодоприобретателя – участника долевого строительства.

В ходе проведения внеплановой документарной проверки выполнения предписания общество также представило 25 договоров участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома №24/1 по ГП. Страховые полисы, подтверждающие принятие на страхование ответственности по договорам участия в долевом строительстве, обществом не представлены.

На основании вышеизложенного инспекцией установлено, что предписание в части заключения договоров страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения участникам долевого строительства по договорам участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома №24/1 по ГП в микрорайоне «Тайфун» по адресу: г.Калуга, ул.Молодежная, д. 41, корп.1 со страховой организацией, отвечающей требованиям статьи 15.2 Закона № 214-ФЗ, обществом не выполнено.

При проведении плановой документарной проверки установлено, что обществом осуществляется деятельность, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Калуга, ул. Солнечный бульвар, д. 8 (микрорайон «Тайфун» №5 по ГП).

Обществом представлена копия генерального договора (полиса) СДДУ №4505 от 26.11.2014 страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве; страховщик – «Страховая компания «Универс-Гарант»; объект страхования – имущественные интересы страхователя (застройщика) в период страхования, связанные с его ответственностью перед участником долевого строительства в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением им обязательств по передаче жилого помещения участникам долевого строительства объекта «5-7 этажный жилой дом, микрорайон «Тайфун» город Калуга, дом №5 по ГП по адресу: г. Калуга, микрорайон «Тайфун»; период страхования – 26.11.2014-25.11.2015.

На момент проведения проверки на официальном сайте Центрального банка Российской Федерации был размещен список страховщиков, соответствующих требованиям статьи 15.2 Закона № 214-ФЗ по состоянию на 19.10.2015.

Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Универс-Гарант» в списке страховщиков, размещенном на официальном сайте Центрального банка Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не значилась.

На момент проведения плановой документарной проверки действовала часть 5 статьи 9 Федерального закона от 13.07.2015 № 236-ФЗ "О внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Закон № 236-ФЗ), согласно требованиям которой, в случае, если страховая организация, с которой застройщиком заключен договор страхования, не соответствует требованиям, застройщик в течение пятнадцати дней со дня вступления изменений в силу обязан заключить договор страхования своей гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения участнику долевого строительства по договору участия в долевом строительстве с другой страховой организацией или обществом взаимного страхования.

Инспекцией сделан вывод, что гражданская ответственность общества за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве многоэтажного жилого дома, расположенного по адресу: г. Калуга, ул. Солнечный бульвар, д. 8 (микрорайон «Тайфун» №5 по ГП) на момент проведения проверки, в нарушение требований Законов №№ 214-ФЗ, 236-ФЗ, не застрахована.

Срок действия договора страхования СДДУ №4505 истек 25.11.2015, в связи с чем предписание инспекции от 19.11.2015 №152 в части страхования гражданской ответственности застройщика по договорам участия в долевом строительстве многоэтажного жилого дома, расположенного по адресу: г. Калуга, ул. Солнечный бульвар, д. 8 (микрорайон «Тайфун» №5 по ГП) оставалось в силе.

Обществом представлена копия генерального договора (полиса) СДДУ №4505 от 26.11.2014 страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве, страховщик – «Страховая компания «Универс-Гарант».», а также копия дополнительного соглашения к генеральному договору (полису) СДДУ №4505.

Представленный генеральный договор (полис) СДДУ №4505 от 26.11.2014 совершенно идентичен ранее представленному для проведения плановой документарной проверки за исключением периода страхования – 26.11.2014 - 30.06.2016.

Дополнительное соглашение к генеральному договору (полису) СДДУ №4505 также датировано 26.11.2014 и идентично ранее представленному для проведения плановой документарной проверки генеральному договору (полису) СДДУ №4505 от 26.11.2014 за исключением периода страхования – 26.11.2014 - 30.06.2016.

Срок действия договора страхования является существенным условием договора имущественного страхования. В силу подпункта 4 пункта 1 статьи 942 Гражданского кодекса Российской Федерации при заключении договора имущественного страхования между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто соглашение о сроке действия договора.

Условия о сроке страхования в генеральном договоре (полисе) и дополнительном соглашении к нему, представленных обществом с ограниченной ответственностью «СК «Монолит» на предписание, противоречат условиям договора (полиса) страхования, представленного обществом с ограниченной ответственностью «СК «Монолит» на проверку в ноябре 2015 года.

При проведении настоящей проверки на официальном сайте Центрального банка Российской Федерации размещен список страховщиков, соответствующих требованиям статьи 15.2 Федерального закона №214-ФЗ по состоянию на

14.01.2016, общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Универс-Гарант» в списке страховщиков не значится.

Приказом Центрального банка Российской Федерации от 12.02.2016 №ОД-493 с 12.02.2016 обществу с ограниченной ответственностью Страховой компании "Универс-Гарант" (регистрационный номер по единому государственному реестру субъектов страхового дела 3610; адрес: 119034, г. Москва, Всеволожский переулок, дом 2/10, строение 2; ИНН 7744001391; ОГРН 1027739627904) назначена временная администрация.

При проведении внеплановой документарной проверки выполнения предписания общество также представило копию генерального договора страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору участия в долевом строительстве от 11.02.2016 №35-6044/2016 между обществом с ограниченной ответственностью «Региональная страховая компания» (страховщик) и обществом с ограниченной ответственностью «СК «Монолит» (далее договор страхования от 11.02.2016 №35-6044/2016).

Согласно пункту 3.3 договора страхования от 11.02.2016 №35-6044/2016 страховщик принимает на страхование ответственность по договорам участия в долевом строительстве, заключенным страхователем в отношении объекта: Многоквартирный жилой дом №5 по ГП.

В соответствии с пунктом 3.1 договора страхования от 11.02.2016 №35-6044/2016 застрахованным является риск наступления ответственности страхователя в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением им обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве, принятому страховщиком на страхование в рамках договора.

В силу пункта 3.2 договора страхования от 11.02.2016 №35-6044/2016 подтверждением принятия на страхование ответственности по договору участия в долевом строительстве является выдача страховщиком страхового полиса с указанием выгодоприобретателя – участника долевого строительства.

Обществом с ограниченной ответственностью «СК «Монолит» представило 2 договора участия в долевом строительстве многоэтажного жилого дома, расположенного по адресу: г. Калуга, ул. Солнечный бульвар, д. 8 (микрорайон «Тайфун» №5 по ГП). Страховые полисы, подтверждающие принятие на страхование ответственности по договорам участия в долевом строительстве обществом не представлены.

Из изложенного инспекция пришла к выводу о том, что предписание в части заключения договоров страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения участникам долевого строительства по договорам участия в долевом строительстве многоэтажного жилого дома, расположенного по адресу: г. Калуга, ул. Солнечный бульвар, д. 8 (микрорайон «Тайфун» №5 по ГП) со страховой организацией, отвечающей требованиям статьи 15.2 Закона № 214-ФЗ обществом не выполнено.

При проведении плановой документарной проверки (акт проверки от 19.11.2015 №414) также установлено, что обществом осуществляется деятельность, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства многоэтажного жилого дома (№32 по ГП), расположенного по адресу: г. Калуга, микрорайон «Тайфун».

Обществом представлена копия генерального договора (полиса) СДДУ №11207 от 03.03.2015 страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве; страховщик – «Страховая компания «Универс-Гарант»; объект страхования – имущественные интересы страхователя (застройщика) в период страхования, связанные с его ответственностью перед участником долевого строительства в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением им обязательств по передаче жилого помещения участникам долевого строительства объекта «12 этажный жилой дом (№32 по ГП) по адресу: г. Калуга, микрорайон «Тайфун» город Калуга» период страхования – 03.03.2015-17.12.2015.

На момент проведения проверки на официальном сайте Центрального банка Российской Федерации был размещен список страховщиков, соответствующих требованиям статьи 15.2 Закона № 214-ФЗ по состоянию на 19.10.2015.

Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Универс-Гарант» в списке страховщиков, размещенном на официальном сайте Центрального банка Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не значилась.

Инспекцией сделан вывод, что гражданская ответственность общества за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве многоэтажного жилого дома (№32 по ГП), расположенного по адресу: г. Калуга, микрорайон «Тайфун» на момент проведения проверки, в нарушение требований Законов №№ 214-ФЗ, 236-ФЗ, не застрахована.

Срок действия договора страхования СДДУ №11207 от 03.03.2015 истек 17.12.2015, в связи с чем предписание инспекции от 19.11.2015 №152 в части страхования гражданской ответственности застройщика по договорам участия в долевом строительстве многоэтажного жилого дома (№32 по ГП), расположенного по адресу: г. Калуга, микрорайон «Тайфун», оставалось в силе.

Обществом представлена копия дополнительного соглашения к генеральному договору (полису) СДДУ №11207 страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве, страховщик – «Страховая компания «Универс-Гарант».

Представленное дополнительное соглашение к генеральному договору (полису) СДДУ №11207 датировано 03.03.2015, совершенно идентично ранее представленному для проведения плановой документарной проверки генеральному договору (полису) СДДУ №11207 от 03.03.2015, за исключением периода страхования – 03.03.2015 - 31.12.2016.

Условия о сроке страхования в дополнительном соглашении к генеральному договору (полису) страхования, представленном обществом с ограниченной ответственностью «СК «Монолит» на предписание, противоречат условиям договора (полиса) страхования, представленного обществом с ограниченной ответственностью «СК «Монолит» на проверку в ноябре 2015 года.

На момент проведения настоящей проверки на официальном сайте Центрального банка Российской Федерации размещен список страховщиков, соответствующих требованиям статьи 15.2 Федерального закона №214-ФЗ по состоянию на 14.01.2016, общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Универс-Гарант» в списке страховщиков не значится.

Приказом Центрального банка Российской Федерации от 12.02.2016 №ОД-493 с 12.02.2016 обществу с ограниченной ответственностью Страховой компании "Универс-Гарант" (регистрационный номер по единому государственному реестру субъектов страхового дела 3610; адрес: 119034, г. Москва, Всеволожский переулок, дом 2/10, строение 2; ИНН 7744001391; ОГРН 1027739627904) назначена временная администрация.

В ходе проведения внеплановой документарной проверки выполнения предписания общество также представило копию генерального договора страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору участия в долевом строительстве от 12.02.2016 №35-6042/2016 между обществом с ограниченной ответственностью «Региональная страховая компания» (страховщик) и обществом с ограниченной ответственностью «СК «Монолит» (далее договор страхования от 12.02.2016 №35-6042/2016).

Согласно пункту 3.3 договора страхования от 12.02.2016 №35-6042/2016 страховщик принимает на страхование ответственность по договорам участия в долевом строительстве, заключенным страхователем в отношении объекта: Многоквартирный жилой дом №32 по ГП.

В соответствии с пунктом 3.1 договора страхования от 12.02.2016 №35-6042/2016 застрахованным является риск наступления ответственности страхователя в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением им обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве, принятому страховщиком на страхование в рамках договора.

В силу пункта 3.2 договора страхования от 11.02.2016 №35-6042/2016 подтверждением принятия на страхование ответственности по договору участия в долевом строительстве является выдача страховщиком страхового полиса с указанием выгодоприобретателя – участника долевого строительства.

В ходе проведения внеплановой документарной проверки выполнения предписания общество представило 8 договоров участия в долевом строительстве многоэтажного жилого дома (№32 по ГП), расположенного по адресу: г. Калуга, микрорайон «Тайфун». Страховые полисы, подтверждающие принятие на страхование ответственности по договорам участия в долевом строительстве, обществом не представлены.

Из изложенного инспекция пришла к выводу о том, что предписание в части заключения договоров страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения участникам долевого строительства по договорам участия в долевом строительстве договорам участия в долевом строительстве многоэтажного жилого дома (№32 по ГП), расположенного по адресу: г.Калуга, микрорайон «Тайфун» со страховой организацией, отвечающей требованиям статьи 15.2 Закона № 214-ФЗ, общество не выполнило.

Кроме того, обществу было предписано возместить за счет собственных или заемных средств направленные не по целевому назначению денежные средства участников долевого строительства, направить их на строительство следующих объектов: многоэтажный жилой дома (№24/1 по ГП) по адресу: г. Калуга, микрорайон Тайфун, ул.Молодежная, д. 41, корп. 1 - в сумме 5 842 878,92 руб.; 9-10 этажный жилой дом со встроенными офисными по адресу: г. Калуга, ул. Знаменская, д. 45 – в сумме 745 762,00 руб.; многоэтажный жилой дом (№32 по

ГП) по адресу: г. Калуга, микрорайон «Тайфун» - в сумме 3 960 667,61 руб. и представить в указанный срок в инспекцию государственного строительного надзора Калужской области документы, свидетельствующие об использовании денежных средств по назначению.

В ходе проведения проверки застройщиком представлены копии платежных поручений по поступившим денежным средствам на расчетные счета: 40702810100000000082 в ООО «КБ «КАЛУГА» г. Калуга, 40702810700520000131 в ОАО «МиНБ» филиала г.Калуга, 40702810000010204504 в КБ «АЛЬТА-БАНК» (ЗАО) г. Москва по вышеперечисленным объектам строительства.

При проведении проверки обществом с ограниченной ответственностью «СК «Монолит» представлены платежные поручения по возврату на расчетные счета подотчетных сумм: платежное поручение от 06.11.2015 №5 в сумме 1 600 000 руб. на р/сч. 40702810700520000131 в ОАО «МиНБ»; платежный ордер от 11.11.2015 №1 в сумме 2 700 000 руб. на р/сч. 40702810100000000082 в ООО «КБ «КАЛУГА»; платежное поручение от 12.11.2015 №5 в сумме 1 000 000 руб. на р/сч. 40702810700520000131 в ОАО «МиНБ»; платежное поручение от 12.11.2015 №2 в сумме 350 000 руб. на р/сч. 40702810700520000131 в ОАО «МиНБ»; платежное поручение от 19.11.2015 №4 в сумме 790 000 руб. на р/сч. 40702810700520000131 в ОАО «МиНБ»; платежное поручение от 20.11.2015 №1 в сумме 400 000 руб. на р/сч. 40702810700520000131 в ОАО «МиНБ»; платежное поручение от 23.11.2015 №6 в сумме 800 000 руб. на р/сч. 40702810700520000131 в ОАО «МиНБ».

В ходе проведения проверки кассовые документы (кассовые отчеты с первичными документами) обществом не представлены, в связи с чем определить, из каких денежных средств осуществлен возврат подотчетных сумм на расчетные счета ООО «КБ «КАЛУГА» г.Калуга, ОАО «МиНБ» филиала г.Калуга, не представилось возможным.

При проведении проверки застройщиком представлена выписка банка по счету 40702810000010204504 КБ «АЛЬТА-БАНК» (ЗАО) г. Москва за 17.11.2015 с платежными поручениями, согласно которым установлено, что на расчетный счет 40702810000010204504 поступили денежные средства в сумме 3 000 000 руб. по договорам займа с обществом с ограниченной ответственностью «ФСК «Лидер»: платежное поручение от 17.11.2015 №5595 в сумме 1 500 000 руб. (оплата по договору займа №69/2015-Т-26 от 03.08.2015); платежное поручение от 17.11.2015 №5594 в сумме 1 500 000 руб. (оплата по договору займа №33/2014-Т-23 от 30.06.2014).

Договоры займа №33/2014-Т-23 от 30.06.2014 №69/2015-Т-26 от 03.08.2015 для проведения проверки обществом не представлены.

В ходе проведения проверки обществом представлены копии платежных поручений с назначением платежей – оплата за строительные материалы и выполнение работ по строительству вышеперечисленных объектов. Документов, подтверждающих назначение платежей, указанных в платежных поручениях, (договоры, счета, на основании которых осуществлялось расходование денежных средств) не представлено. Запрошенные инспекцией для проведения проверки акты выполненных работ, накладные, журналы учета работ по строительству застройщиком также не представлены.

Выписки банков по расчетным счетам ООО «КБ «КАЛУГА» г. Калуга, ОАО «МиНБ» филиала г. Калуга, КБ «АЛЬТА-БАНК» (ЗАО) г. Москва для проведения проверки обществом не представило, в связи с чем, определить из каких денежных

средств были осуществлены вышеназванные платежи не представилось возможным.

В виду изложенного инспекцией установлено, что общество не возместило денежные средства участников долевого строительства в сумме 10 549 308,53 руб., направленные не по целевому назначению, в том числе по следующим объектам: многоэтажный жилой дома (№24/1 по ГП) по адресу: г. Калуга, микрорайон Тайфун, ул. Молодежная, д. 41, корп. 1 - в сумме 5 842 878,92 руб.; 9-10 этажный жилой дом со встроенными офисными по адресу: г. Калуга, ул. Знаменская, д. 45 – в сумме 745 762,00 руб.; многоэтажный жилой дом (№32 по ГП) по адресу: г. Калуга, микрорайон «Тайфун» - в сумме 3 960 667,61 руб.

Таким образом, пункт 8 предписания от 19.11.2015 №152 в части возмещения 10 549 308,53 руб. общество не исполнило.

Предписание инспекции содержало требование при дальнейшем заключении договоров участия в долевом строительстве учесть замечания, отраженные в пункте 9 акта проверки (пункте 9 предписания) и представить заключенные договоры в инспекцию в указанный срок.

На предписание инспекции общество представило копии следующих договоров участия в долевом строительстве: договор №Д-45-87 от 07.12.2015, заключенный обществом с Ефремовой М.С. (зарегистрирован в Управлении Росреестра по Калужской области 11.12.2015) (далее – договор №Д-45-87); договор №Д-45-88 от 14.12.2015, заключенный обществом с Ипатиковым В.И. (зарегистрирован в Управлении Росреестра по Калужской области 17.12.2015) (далее – договор №Д-45-88); договор №Д-24/1-30 от 20.01.2016, заключенный обществом с Казаковой С.А. и с Казаковым А.В. (зарегистрирован в Управлении Росреестра по Калужской области 26.01.2016) (далее – договор №Д-24/1-30); договор №Д-6-23 от 22.01.2016, заключенный обществом с Сашенко И.И. (зарегистрирован в Управлении Росреестра по Калужской области 28.01.2016) (далее – договор №Д-6-23); договор №Д-6-21 от 23.12.2015, заключенный обществом с Познякевич В.Н. (зарегистрирован в Управлении Росреестра по Калужской области 29.12.2015) (далее – договор №Д-6-21); договор №Д-6-22 от 22.01.2016, заключенный обществом с Омаровым Р.Ш. (зарегистрирован в Управлении Росреестра по Калужской области 27.01.2016) (далее – договор №Д-6-22); договор №Д-6-20 от 09.12.2015, заключенный обществом с Соловьевой М.В. и с Соловьевым К.С. (зарегистрирован в Управлении Росреестра по Калужской области 16.12.2015) (далее – договор №Д-6-20); договор №Д-24/1-32 от 03.02.2016, заключенный обществом с Исаевой М.В. (зарегистрирован в Управлении Росреестра по Калужской области 08.02.2016) (далее – договор №Д-24/1-32).

В ходе проведения проверки исполнения предписания вышеперечисленные договоры инспекцией проанализированы:

В подпункте 1 пункта 9 акта проверки от 19.11.2015 №414 (подпункте 1 пункта 9 предписания от 19.11.2015 №152 соответственно) инспекцией установлено, что заключенные обществом договоры участия в долевом строительстве не содержат способов обеспечения обязательств по договору.

Из представленных на предписание копий договоров №Д-45-87, №Д-45-88, №Д-24/1-30, №Д-6-23, №Д-6-21, №Д-6-22, №Д-6-20, №Д-24/1-32 установлено, что и эти, заключенные после вынесения предписания, договоры не содержат способов обеспечения обязательств по договору.

Следовательно, обществом не учтены замечания, отраженные в пункте 9 акта проверки от 19.11.2015 №414 (подпункте 1 пункта 9 предписания от 19.11.2015 №152 соответственно).

В подпункте 2 пункта 9 акта проверки от 19.11.2015 №414 (подпункте 2 пункта 9 предписания от 19.11.2015 №152 соответственно) инспекцией было установлено, что положения пунктов 1.5 и пунктов 1.6 заключенных обществом договоров участия в долевом строительстве не соответствуют нормам части 3 статьи 6 Закона № 214-ФЗ.

Из представленных копий договоров №Д-45-87, №Д-45-88, №Д-24/1-30, №Д-6-23, №Д-6-21, №Д-6-22, №Д-6-20, №Д-24/1-32 установлено, что условия пунктов 1.5 и 1.6 договоров изложены в прежней редакции.

Следовательно, обществом не учтены замечания, отраженные в подпункте 2 пункта 9 акта проверки от 19.11.2015 №414 (подпункте 2 пункта 9 предписания от 19.11.2015 №152 соответственно).

В подпункте 3 пункта 9 акта проверки от 19.11.2015 №414 (подпункте 3 пункта 9 предписания от 19.11.2015 №152 соответственно) инспекцией было установлено, что положения пунктов 4.3.7 заключенных обществом договоров участия в долевом строительстве противоречат положениям пункта 6 части 2 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) и ущемляют права участников долевого строительства.

Инспекцией установлено, что согласно пунктам 4.3.7 этих договоров участник долевого строительства в течение 5 рабочих дней со дня предъявления организацией, осуществляющей функции управления жилым домом, соответствующего требования, но не позднее подписания акта приема-передачи объекта, обязуется компенсировать застройщику расходы по техническому и коммунальному обслуживанию объекта долевого строительства и доли в общем имуществе в многоквартирном доме, включая, но не ограничиваясь, затратами на оплату расходов, связанных с управлением многоквартирным домом, содержанием, и обеспечением сохранности общего имущества в нем, на оплату за холодное водоснабжение, водоотведение, отопление и электроснабжение объекта, иные услуги, связанные с содержанием объекта долевого строительства и общего имущества многоквартирного дома, пропорционально доле участника долевого строительства, по расценкам установленным организацией, эксплуатирующей многоквартирный дом за период с момента ввода многоквартирного дома в эксплуатацию до оформления акта приема-передачи объекта долевого строительства.

Из представленных копий договоров установлено, что пункт 4.3.7 в договоре №Д-24/1-32, №Д-24/1-30 изложен в прежней редакции, в договорах №Д-45-87, №Д-45-88, №Д-6-23, №Д-6-21, №Д-6-22, №Д-6-20 вышеназванные условия предусмотрены пунктом 4.3.8.

Обществом с ограниченной ответственностью СК «Монолит» не учтены замечания, отраженные в подпункте 3 пункта 9 акта проверки от 19.11.2015 №414 (подпункте 3 пункта 9 предписания от 19.11.2015 №152 соответственно).

В подпункте 4 пункта 9 акта проверки от 19.11.2015 №414 (подпункте 4 пункта 9 предписания от 19.11.2015 №152 соответственно) инспекцией было установлено, что положения пунктов 5.4 заключенных обществом с ограниченной ответственностью «СК «Монолит» договоров участия в долевом строительстве не соответствует положениям части 2 статьи 7 Закона № 214-ФЗ.

Из представленных копий договоров №Д-45-87, №Д-45-88, №Д-24/1-30, №Д-6-23, №Д-6-21, №Д-6-22, №Д-6-20, №Д-24/1-32 установлено, что условия пункта 5.4 договоров изложены в прежней редакции.

Следовательно, обществом не учтены замечания, отраженные в подпункте 4 пункта 9 акта проверки от 19.11.2015 №414 (подпункте 4 пункта 9 предписания от 19.11.2015 №152 соответственно).

По вышеуказанным фактам составлен акт проверки от 04.03.2016 № 84.

Уведомлением от 04.03.2016 №24 общество извещено о времени и месте составления протокола об административном правонарушении на 28.03.2016.

Вызов получен заявителем 21.03.2016, о чём свидетельствует уведомление о вручении почтового отправления.

Инспекцией в отношении общества и в отсутствие его представителей 28.03.2016 за № №03-08/АД-35-16 составлен протокол об административном правонарушении в области долевого строительства по вышеприведённым обстоятельствам, согласно которому заявитель не выполнил в установленный срок предписание органа, осуществляющего контроль и надзор в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, чем совершил административное правонарушение предусмотренное частью 4 статьи 19.5 КоАП РФ.

Определением от 28.03.2016 №03-08/АД-35-16 назначено время и место рассмотрения материалов административного дела на 12.04.2016.

Протокол об административном правонарушении и вызов получены обществом 01.04.2016, о чём свидетельствует уведомление о вручении почтового отправления.

Постановлением от 12.04.2016 №03-08/АД-35-16 общество признано виновным в совершении административного правонарушения по части 4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде штрафа в размере 100 000 рублей.

При рассмотрении материалов административного дела присутствовал представитель заявителя Цуканов Р.И. по доверенности от 11.01.2016. Письмом от 12.04.2016 представитель общества указал, что предписание выполнено полностью, часть требований не основана на действующем законодательстве.

Не согласившись с данным постановлением, общество обратилось в Арбитражный суд Калужской области с настоящим заявлением.

В соответствии с частью 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме (часть 7 названной статьи).

В соответствии с частью 4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего контроль и надзор в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Согласно части 2 статьи 23 Закона № 214-ФЗ контроль и надзор в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости осуществляются в соответствии с названным Федеральным законом уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого осуществляется данное строительство.

В силу пункта 6 части 5 статьи 23 вышеуказанного Федерального закона контролирующий орган вправе направлять застройщикам предписания об устранении нарушений названного Федерального закона, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов уполномоченного органа и устанавливать сроки устранения таких нарушений.

Нарушение, выразившееся в непредоставлении полисов, подтверждающих принятие на страхование ответственности по договорам участия в долевом строительстве, суд считает недоказанным.

Согласно предписанию от 19.11.2015 № 152, общество в срок до 15.02.2016 должно было заключить со страховой организацией, отвечающей требованиям Закона № 214-ФЗ, или обществом взаимного страхования договоры страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения участникам долевого строительства по договорам участия в долевом строительстве (в том числе по договорам, заключенным до 01.10.2015) следующих объектов (№№ по ГП 24/1, 5, 32), и представить в указанный срок договоры страхования гражданской ответственности в инспекцию.

Обществом по указанным объектам в установленный срок заключены с ООО «Региональная страховая компания» и представлены в инспекцию договоры страхования ответственности по договорам участия в долевом строительстве. Несоответствие данной страховой компании требованиям Закона № 214-ФЗ инспекцией не установлено.

На основании анализа указанных договоров страхования инспекция пришла к верному выводу о том, что подтверждением принятия на страхование ответственности по договору участия в долевом строительстве является выдача страховщиком страхового полиса с указанием выгодоприобретателя – участника долевого строительства (пункт 3.2 договоров). Между тем непредоставление данных полисов не образует событие вменённого правонарушения, так как инспекцией было предписано заключить и представить договоры страхования гражданской ответственности, что и было сделано обществом.

Нарушение, выразившееся в неисполнении требования инспекции возместить средства, потраченные нецелевым образом, и представить документы об их использовании по назначению суд находит доказанным.

Согласно предписанию от 19.11.2015 № 152, общество в срок до 15.02.2016 должно было возместить за счет собственных или заемных средств направленные не по целевому назначению денежные средства участников долевого

строительства, направить их на строительство вышеупомянутых объектов (дом № 24/1 по ГП – 5 842 878,92 руб., дом № 45 по ул. Знаменская г. Калуги - 745 762 руб., дом № 32 по ГП – 3 960 667,61 руб.) и представить в указанный срок в инспекцию документы, свидетельствующие об использовании денежных средств по назначению.

Вопреки доводам заявления, данное требование предписания правомерно основано на положениях частей 1, 2 статьи 18 Закона № 214-ФЗ, которыми определено, что денежные средства, уплачиваемые участниками долевого строительства по договору, подлежат использованию застройщиком только для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости в конкретно перечисленных целях (часть 1); в случае, если цена договора определена как сумма денежных средств на возмещение затрат на строительство (создание) объекта долевого строительства и денежных средств на оплату услуг застройщика, предусмотренные частью 1 настоящей статьи ограничения в части расходования денежных средств, уплачиваемых участником долевого строительства по договору, относятся только к денежным средствам на возмещение затрат на строительство (создание) объекта долевого строительства. Денежные средства участника долевого строительства, уплаченные по договору в счет оплаты услуг застройщика, расходуются застройщиком по своему усмотрению (часть 2), на что было указано непосредственно в предписании. Понятие "целевое использование" упоминается и в части 3 данной статьи.

Как следует из материалов дела и не опровергнуто заявителем, общество в установленный срок не представило в инспекцию сведения о возмещении за счет собственных или заемных средств направленных не по целевому назначению денежных средств участников долевого строительства, а также не представило в инспекцию документы, свидетельствующие об использовании денежных средств по назначению.

Нарушение, выразившееся в продолжении заключения договоров участия в долевом строительстве с нарушением требований Закона № 214-ФЗ суд также находит доказанным.

Согласно предписанию от 19.11.2015 № 152, общество в срок до 15.02.2016 должно было учесть замечания, указанные в пункте 9 акта проверки (пункте 9 предписания), и представить заключенные договоры в инспекцию в указанный срок.

В пункте 9 предписания констатировались следующие нарушения со стороны общества при заключении договоров:

-в нарушение пункта 5 части 4 статьи 4 Закона № 214-ФЗ договоры не содержат способы обеспечения обязательств по договору;

-вопреки положениям части 3 статьи 6 Закона № 214-ФЗ и пункта 1 статьи 450, пункта 1 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации вместо согласования изменения срока передачи объекта договоры общества содержат положение о том, что в случае неподписания участником долевого строительства дополнительного соглашения к договору в течение 30 календарных дней с даты отправки застройщиком предложения в адрес участника долевого строительства, изменение застройщиком срока передачи объекта участнику считается согласованным;

-вопреки положениям пункта 1 статьи 16 Закона № 2300-1, пунктов 6, 7 части 2 статьи 153 ЖК РФ вместо установленной законом оплаты застройщиком

платы за жилое помещение и коммунальные услуги с момента выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию до передачи такого помещения соответствующему лицу (участнику долевого строительства) договоры общества содержат положение о том, что участник долевого строительства обязан компенсировать застройщику расходы по техническому и коммунальному обслуживанию объекта долевого строительства и доли в общем имуществе многоквартирного дома, включая, в частности, плату за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с момента ввода многоквартирного дома в эксплуатацию до оформления акта приема-передачи объекта долевого строительства;

-вопреки частям 2, 3 статьи 7 Закона № 214-ФЗ, пункту 5 статьи 18 Закона № 2300-1 вместо предоставленного законодательством участнику долевого строительства выбора способа восстановления права в случае предоставления застройщиком объекта долевого строительства ненадлежащего качества и установленной законодательством обязанности продавца (застройщика) провести экспертизу товара (объекта) за свой счёт договоры общества содержат положение о том, что участник долевого строительства вправе требовать лишь безвозмездного устранения существенных недостатков, причем обязанность доказывания отступления качества объекта от условий договора, существенного ухудшения качества, причинно-следственной связи между данными фактами и действиями (бездействием) застройщика возлагается на участника долевого строительства.

Таким образом, требования предписания об учете данных замечаний являются законными и обоснованными, однако обществом не выполнены. Хотя противоречащие закону условия договора являются ничтожными, инспекция вправе требовать недопущения нарушения закона. Суд полагает, что требование «учесть замечания, перечисленные в пункте 9 предписания», является конкретным, чётким и недвусмысленным. Довод заявителя о том, что «норма всегда действует, даже если её нет в тексте договора», судом отклоняется. Так, в нарушение прямого требования закона - пункта 5 части 4 статьи 4 Закона № 214-ФЗ – договоры общества не содержат способы обеспечения обязательств по договору, что не восполняется действием какого-либо закона.

Кроме того, доводы о незаконности требований предписания судом оцениваются критически, поскольку выданное соответствующим органом в пределах своей компетенции предписание об устранении нарушений требований законодательства Российской Федерации презюмируется законным, пока иное не будет установлено вступившим в законную силу решением суда по заявлению лица, оспорившего соответствующее предписание. Обществом предписание в установленном порядке в законные сроки не оспорено.

Составление протокола об административном правонарушении, вынесение постановления о назначении административного наказания произведено в соответствии с полномочиями и в пределах компетенции уполномоченных должностных лиц. Общество привлечено к ответственности в пределах срока, установленного статьей 4.5 КоАП РФ.

Нарушений порядка рассмотрения материала об административном правонарушении судом не установлено.

Наказание назначено в пределах санкции, установленной вменённой статьёй, в минимальном размере.

В силу статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо,

уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" (далее - Постановление № 10), при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям (пункт 18 названного Постановления).

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления № 10 применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано (пункт 18.1 Постановления № 10).

Каких-либо оснований, свидетельствующих об исключительности рассматриваемого случая, дающих возможность посчитать его малозначительным с учетом вышеуказанных разъяснений, судом не установлено и материалами дела не подтверждено.

Напротив, неисполнение предписания свидетельствует о пренебрежительном отношении к исполнению законных требований органа государственной власти. Обязанность соблюдать закон имела у общества и до вынесения предписания, однако так и не была исполнена даже после его вынесения при наличии достаточного срока. В связи с изложенным и с учетом конкретных обстоятельств допущенного правонарушения не усматривается оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ и признания совершенного правонарушения малозначительным.

Все указанные выше обстоятельства свидетельствуют об отсутствии оснований, указанных в части 2 статьи 211 АПК РФ, для признания незаконным и отмены оспариваемого заявителем постановления.

Руководствуясь статьями 167-170, 207-211, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

отказать полностью в удовлетворении требования общества с ограниченной ответственностью "Строительная корпорация "Монолит" (ОГРН 1024001345830, ИНН 4029017117, г.Калуга, ул.Прирельсовая, д.2) о признании незаконным и отмене постановления Инспекции государственного строительного надзора Калужской области от 12.04.2016 №03-08/АД-35-16 о привлечении к административной ответственности по части 4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 100 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение пятнадцати дней со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд путём подачи жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

Судья

Д.В. Харчиков